



2 avril 2026

Communiqué au sujet des détracteurs de la PPL¹ Alsace qui arrive en débat le 7 avril à l'Assemblée nationale

« Le système actuel, en nous dépossédant des choix sur notre espace proche,
crée un ressentiment profond ».
Gaspard Kœnig

À ses **détracteurs**, le premier d'entre eux étant **le président du Grand Est Franck Leroy**, nous disons d'une part qu'il n'y a **pas de démocratie libérale² sans démocratie régionale** et, que d'autre part, qu'il n'y a **pas de démocratie régionale sans reconnaissance des identités régionales !**

On se souvient de **la marche forcée** qui a conduit à **la création du Grand Est**, une démarche quasi monarchique du haut vers le bas « Deus ex machina », un découpage technocratique fondé sur une logique de répartition et **non de développement**, un simple changement d'échelle « big is beautiful », dépourvu de recherche de cohérence, notamment celle **de l'identité** qui est toujours une ressource, le tout **sans consulter** ni les citoyens ni les collectivités concernées, accompagné **de l'arrogant non-respect** de la signature de la Charte européenne de l'autonomie locale et dédaignant l'avis du Sénat pour au final faire une réforme territoriale qui s'apparente beaucoup à **une recentralisation**.

Cette réforme a été faite dans la plus pure **tradition jacobine et interventionniste** en ce qu'elle a imposé **un découpage** à la va-vite, trituré à coup de crayon selon une action dirigiste, créant, aux prétextes d'obtenir des tailles européennes³ et de trouver des économies, de nouvelles régions, comme cela avait déjà été **le cas sous la Révolution pour la création des départements**, sous la forme d'espaces neutres d'histoire, de périmètres sans identité propre, et d'une simple surface isotrope⁴. Passons sur **les marchandages et autres tractations** entre élus, partis et gouvernement qui ont présidé à la formation des nouvelles régions⁵ et au maintien d'anciennes.

Ce césarisme qui installe **une forme d'autoritarisme pyramidal** sans réel contre-pouvoir et consacre la primauté de l'exécutif sur les autres pouvoirs est encore bien trop régi par le principe — une seule règle et la même pour tous —, au **détriment de la pluralité**. Il peine à mettre en place **un véritable dialogue** d'égal à égal de partenaires liés par un même projet pour le bien de la France et des Français, et à accorder **des compétences diversifiées et un pouvoir partagé**. Ce dirigisme crée beaucoup

¹ Proposition de loi.

² Au sens où elle n'est pas autoritaire.

³ Il n'y a pas de taille européenne type. C'est l'équivalence en pouvoirs et en moyens qui aurait été le bon critère, mais cela était et reste hors de question au pays de l'unitarisme étatique.

⁴ Qui a les mêmes propriétés dans toutes les directions.

⁵ Ainsi, la Champagne-Ardenne qui devait fusionner avec le Nord-Pas-de-Calais, a-t-elle été rattachée à la Lorraine et à l'Alsace.

d'inertie et entrave **réactivité**, initiative et **créativité**.

Tout laisse à penser que **M. Leroy et ses thuriféraires se complaisent dans ce système politique et ne souffrent guère du manque de démocratie, notamment régionale, qu'il implique.**

La démocratie régionale s'inscrit, par définition, dans une région. Si toute région doit posséder des pouvoirs et des moyens lui permettant **d'agir** en fonction de besoins et d'intérêts propres dans le cadre d'une vraie **décentralisation**, cela ne saurait se faire **pleinement** sans que ces derniers soient **inscrits dans une identité régionale**, c'est-à-dire dans une **géographie, une histoire et une culture.**

Tout cela impliquerait aussi de **rompre** avec le principe selon lequel la région française **n'est qu'un outil administratif, et non outil de reconnaissance culturelle ou historique⁶** et, d'une part, de doter les régions **de pouvoirs et de moyens** bien supérieurs à ceux dont elles disposent actuellement et, d'autre part, pour bien faire, que ces pouvoirs et ces moyens **doivent être adaptés aux situations régionales au cas par cas.**

Une vraie régionalisation doit **permettre** aux régions de **façonner** leur cadre de vie de manière à **préserver** leurs particularités et d'assurer à la fois une **protection** des cultures et des identités régionales. C'est aussi par **l'ancrage** des régions, dans **leur réalité** géographique, historique et culturelle que l'on trouvera **un nouvel élan régional et... national.**

Ce que les Alsaciens déplorent le plus en ce qui concerne **la disparition** de l'ancienne région Alsace, c'est de ne plus être **reconnus collectivement** au travers d'une institution politique pleine et entière. La revendication en faveur d'une sortie de la CeA du Grand Est y est avant tout pour eux une **question d'identité et partant de démocratie. Elle est posée aux démocrates !**

Pierre Klein, président
www.ica.alsace
president@ica.alsace

Pressemitteilung

Zur PPL-Initiative⁷ für das Elsass, über die am 7. April in der Nationalversammlung debattiert wird

„Das derzeitige System, das uns die Entscheidungsfreiheit über unseren unmittelbaren Lebensraum nimmt, schafft tiefe Verbitterung.“
Gaspard König

Seinen **Kritikern**, allen voran **dem Präsidenten der Region Grand Est, Franck Leroy**, sagen wir zum einen, dass es keine liberale Demokratie⁸ **ohne regionale Demokratie** gibt, und zum anderen, dass es keine regionale Demokratie **ohne Anerkennung regionaler Identitäten** gibt!

⁶ Souvenons-nous des propos tenus par Mme Lebranchu alors ministre en charge des Collectivités. Cf. DNA du 25 avril 2015

⁷ Gesetzesvorschlag Elsass.

⁸ In dem Sinne, dass sie nicht autoritär ist.

Wir erinnern uns an **den Gewaltmarsch**, der zur **Gründung der Region Grand Est** führte, ein quasi-monarchistischer Top-down-Ansatz à la „Deus ex machina“, eine technokratische Aufteilung, die auf einer Logik der Verteilung und **nicht der Entwicklung** beruhte, eine bloße Größenänderung nach dem Motto „big is beautiful“, ohne jegliches Streben nach Kohärenz, insbesondere hinsichtlich **der Identität**, die immer eine Ressource darstellt, und das alles **ohne Rücksprache** mit den betroffenen Bürgern oder Gebietskörperschaften, begleitet **von der arroganten Missachtung** der Unterzeichnung der Europäischen Charta der lokalen Selbstverwaltung und unter Missachtung der Stellungnahme des Senats, um letztendlich eine Territorialreform durchzuführen, die stark einer **Rezentralisierung** gleicht.

Diese Reform wurde in reinsten **jakobinischer und interventionistischer Tradition** durchgeführt, indem sie **eine Aufteilung** im Eiltempo auferlegte, die mit dem Bleistift im Rahmen einer dirigistischen Maßnahme zusammengeschustert wurde und unter dem Vorwand, europäische Größenordnungen⁹ zu erreichen und Einsparungen zu erzielen, neue Regionen geschaffen wurden, wie es bereits **während der Revolution** bei der **Schaffung der Départements** der Fall war, und zwar in Form von geschichtsneutralen Räumen, Gebieten ohne eigene Identität und einer einfachen isotropen Fläche¹⁰. Lassen wir **die Feilschereien und sonstigen Verhandlungen** zwischen Abgeordneten, Parteien und der Regierung beiseite, die der Bildung neuer Regionen¹¹ und der Beibehaltung alter Regionen zugrunde lagen.

Dieser Cäsarismus, der **eine Form des pyramidenförmigen Autoritarismus** ohne echte Gegenmacht etabliert und den Vorrang der Exekutive gegenüber den anderen Gewalten festschreibt, wird noch viel zu sehr von dem Prinzip „eine einzige Regel und dieselbe für alle“ bestimmt – zum **Nachteil der Pluralität**. Es fällt ihm schwer, **einen echten Dialog** auf Augenhöhe zwischen Partnern zu etablieren, die durch ein gemeinsames Projekt zum Wohle Frankreichs und der Franzosen verbunden sind, und **vielfältige Kompetenzen sowie geteilte Macht** zu gewähren. Dieser Dirigismus erzeugt viel **Trägheit** und behindert **Reaktionsfähigkeit**, Initiative und **Kreativität**.

Alles deutet darauf hin, dass **Herr Leroy und seine Lobredner** sich an diesem politischen System **erfreuen** und kaum unter dem **Mangel an Demokratie, insbesondere regionaler**, leiden, den es mit sich bringt.

Regionale Demokratie ist **per Definition** in einer Region verankert. Wenn jede Region über Befugnisse und Mittel verfügen muss, die es ihr ermöglichen, im Rahmen einer echten **Dezentralisierung** entsprechend ihren eigenen Bedürfnissen und Interessen **zu handeln**, kann dies nicht **vollständig** geschehen, ohne dass diese **in einer regionalen Identität verankert sind**, d. h. in einer **Geografie, einer Geschichte und einer Kultur**.

Eine echte Regionalisierung muss sowohl **einen Schutz** der regionalen Kulturen und Identitäten gewährleisten als auch den Regionen **ermöglichen**, ihr Lebensumfeld so **zu gestalten**, dass ihre Besonderheiten **erhalten** bleiben. Die Kultur ist die Grundlage von allem, und zwar nicht nur die wirtschaftliche oder technische Kultur, und wenn sie **doppelt** ist, also national und regional, **verdoppelt** sie deren Auswirkungen. Es ist also auch durch die

⁹ Es gibt keine europäische Standardgröße. Die Gleichwertigkeit in Bezug auf Befugnisse und Mittel wäre das richtige Kriterium gewesen, doch dies war und bleibt im Land des staatlichen Unitarismus undenkbar.

¹⁰ Das in alle Richtungen die gleichen Eigenschaften aufweist.

¹¹ So wurde die Champagne-Ardenne, die eigentlich mit Nord-Pas-de-Calais fusionieren sollte, der Lothringen und dem Elsass angegliedert.

Verankerung der Regionen in **ihrer Realität** – geografisch, historisch und kulturell –, dass wir **neuen Schwung** finden werden.

All dies bedeutet natürlich, mit dem Grundsatz zu brechen, wonach die französische Region **nur ein administratives Instrument** und **kein Instrument der kulturellen oder historischen Anerkennung**¹² ist, und einerseits den Regionen **Befugnisse und Mittel** zu übertragen, die weit über die derzeitigen hinausgehen, und andererseits, um es richtig zu machen, dass diese Befugnisse und Mittel **an die regionalen Gegebenheiten im Einzelfall angepasst werden müssen**.

Was die Elsässer im Zusammenhang mit dem **Verschwinden** der ehemaligen Region Elsass am meisten bedauern, ist, dass sie nicht mehr durch eine vollwertige politische Institution **kollektiv anerkannt** werden. Die Forderung nach einem Austritt der CeA aus dem Grand Est ist für sie in erster Linie eine **Frage der Identität und damit der Demokratie. Die Frage ist an die Demokraten gerichtet!**

Pierre Klein, Vorsitzender
www.ica.alsace
president@ica.alsace

L'ICA (initiative citoyenne alsacienne) est un club de réflexion qui inscrit sa philosophie politique dans les principes d'union dans la diversité et du postnationalisme. Son régionalisme est libéral démocratique et exclut tout ethno-nationalisme. Son européanisme est fédéraliste. Elle réunit plusieurs centaines de membres, parmi lesquels bon nombre d'élus, et entretient un fichier de quelques 22 000 sympathisants ou observateurs.

Die Bürgerinitiative für Einheit in Vielfalt (Initiative citoyenne alsacienne) ist ein Denkforum, dessen politische Philosophie auf den Prinzipien der Einheit in der Vielfalt und des Postnationalismus basiert. Ihr Regionalismus ist liberal-demokratisch und schließt jeglichen Ethnonationalismus aus. Ihr Europäismus ist föderalistisch. Sie vereint mehrere hundert Mitglieder, darunter zahlreiche gewählte Vertreter, und führt eine Liste von rund 22 000 Sympathisanten oder Beobachtern.

¹² Erinnern wir uns an die Äußerungen von Frau Lebranchu, der damaligen Ministerin für Gebietskörperschaften. Vgl. DNA vom 25. April 2015.